

# VALTICE, ÚP

VYHODNOCENÍ

UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

duben 2022



## **OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI**

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	2
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení .....	2
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil .....	3
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech .....	5
C.1 Rozbor udržitelného rozvoje území .....	5
C.2 Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci .....	11
C.3 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek .....	13
C.4 Zhodnocení vlivů koncepce řešení ÚP na udržitelný rozvoj území .....	17
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech. ....	20
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje .....	20
E.1 Politika územního rozvoje ČR .....	20
E.2 Zásady územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje .....	23
E.3 Soulad s cíli územního plánování .....	26
F. Vyhodnocení vlivů na URÚ .....	27
F.1 Závěry VURÚ .....	27

# VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

## **A. VYHODNOCENÍ VLVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ**

Viz samostatná příloha. Příloha byla po společném jednání upravena.

Závěry upravené SEA (text z data 15.4.2022):

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu územního plánu Valtice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že řešení Územního plánu Valtice bude akceptovatelné za uskutečnění následujících opatření (opatření byla již zčásti zohledněna v upravené dokumentaci návrhu ÚP Valtice po společném jednání, zčásti budou zpracována po projednání s DO):

### **Obecně pro všechny zastavitelné plochy:**

- u všech zastavitelných ploch preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

### **Plochy bydlení individuálního BI**

- plochy Z11, Z12 se záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- při realizaci záměrů preferovat řešení se zachováním maxima ploch v ZPF s tradičním způsobem obdělávání (zahrady užitkové a okrasné, vinice) a zástavbu řešit s ohledem na charakter urbanistické struktury a zachování krajinného rázu, respektovat hlukové limity vzhledem k veřejnému zdraví.

### **Plochy rekreace individuální a na přírodních plochách RS, RN**

- navrhovaný záměr N28 (plochy pro rekreaci na plochách přírodního charakteru) prověřit ÚS s důrazem na zachování harmonických vztahů v krajině vzhledem na možné negativní ovlivnění krajinného rázu,
- záměr Z87 redukovat dle terénních podmínek a část ponechat ve stabilizované ploše ZS – zeleň soukromá vzhledem k potenciálnímu ovlivnění PP Úvalský rybník.

### **Plochy smíšené obytné SM, SV**

- v rámci územní studie plochy přestavby P90 zachovat maximum ploch pro veřejnou zeleň a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno veřejné zdraví a krajinný ráz,
- plocha Z38 se záměrem na umístění staveb pro bydlení u stávajících ploch výroby a skladování a občanské vybavenosti budou stavby posouzeny z hlediska hlukové zátěže s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření. P90 (plocha přestavby) navazuje na stávající plochu dopravy a nezbytné bude prověření hlukové zátěže ve vztahu k návrhu.

### **Plochy veřejných prostranství**

- záměr na ploše Z180 (včetně navazujících ploch Z174 – Z179) ponechat v současném stavu – účelová komunikace bez rozšíření vzhledem ke kolizi s PP a EVL Úvalský rybník.

### **Plochy občanské vybavenosti OM**

- záměr na ploše Z36 redukovat tak, aby byl minimalizován zásah do údolní nivy (VKP dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

### **Plochy dopravní infrastruktury DS**

- pro navrhovanou trasu obchvatu I/40 zpracovat v rámci územní studie varianty řešení, které zohlední začlenění stavby do krajiny z hlediska umístění v LVA a maximálně eliminuje potenciální negativní vliv na krajinný ráz,
- vyloučit zásah do dřevinné vegetace Bezručova alej plochou Z86, v rámci územní studie zpracovat odchylné řešení křižovatky tak, aby nebyla narušena kompoziční osa Bezručovy aleje,
- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (plocha Z 64).

### **Plochy výroby a skladování VL, VZ, VX**

- v rámci územní studie řešit zástavbu tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz (harmonické měřítko, kulturní dominanty i vztahy v krajině) a byla zachována pohledová osa na dominantu Valtic – barokní kostel z příjezdové komunikace,
- u plochy Z93 (VX) vyloučit negativní ovlivnění krajinného rázu v blízkosti památky Kolonáda, podmínit zástavbu zpracováním územní studie,
- plochu přestavby P95 navrhnout jak o plochu zeleně přírodního charakteru k odclonění ploch výroby z významných rozhledových míst,
- v další fázi prověřit rozsah a technický stav meliorací na dotčených plochách a navrhnout opatření k zachování jejich funkčnosti (Z 75 – Z 78),
- minimalizovat zábory ZPF a stanovit kompenzační opatření,
- u ploch pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy). Nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení.

**Z hlediska dokumentace upravené SEA lze konstatovat, že řešení Územního plánu Valtice bude po doplnění podmínek pro výstavbu akceptovatelné bez dalších kompenzačních opatření.**

Požadavky byly zpracovány do podmínek využití vymezených ploch, ať již stanovených obecně, či individuálně pro konkretizované návrhové plochy. Některé plochy byly plošně upraveny aby nedocházelo ke kolizím s chráněnými prvky v území. Pokud byly požadavky příliš specifické a nebylo možné použít výše uvedené postupy z důvodů požadavku na stanovení příliš konkrétní regulace nenáležící svojí podrobní územnímu plánu, byly vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL**

Viz samostatná příloha. Příloha byla po společném jednání upravena.

### **POSOUZENÍ VLIVU NA PLOCHY NATURA 2000**

**Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Bezručova alej, EVL Úvalský rybník ani EVL Rendezvous.**

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Valtice - návrh při dodržení níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

#### **Zmírňující opatření**

U následujících ploch jsou stanovena zmírňující opatření:

- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) - Z65* společně s plochou **Z66** kříží Bezručovu alej jižně od stejnojmenné EVL, kde je předmětem ochrany páchník hnědý\*, a mohou tak omezeně negativně ovlivňovat migrační možnosti druhu. Pro minimalizaci jejich případného negativního

vlivu je vhodné v dalších fázích projektové dokumentace záměru omezit kácení stromů v aleji na nezbytné minimum a obnovu aleje provádět v postupných krocích.

- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) - Z66* územně zasahuje do JZ okraje EVL Rendezvous, kde se nacházejí i výhledově vhodné biotopy pro předměty ochrany (páchník hnědý\*, roháč obecný, tesařík obrovský). Plochu samotné dopravní stavby je nutné v následné projektové přípravě záměru situovat zcela mimo nově vymezené území EVL. Rovněž je žádoucí plochu stavby co nejvíce zúžit a přisunout k železnici, aby byl výsledný zábor porostů s biotopy druhů s prokázáním výskytem (dnes již mimo EVL) co nejmenší. K úplnému vyloučení významně negativního vlivu na populace předmětných druhů i celistvost EVL je nutné konečné technické řešení v projektové dokumentaci pro realizaci záměru znovu podrobit vyhodnocení z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (v rámci EIA). Toto vyhodnocení stanoví zmírňující opatření v podrobnosti odpovídající projektové úrovni (zejména před započítáním realizace v dostatečném předstihu provést na ploše záboru aktuální, odborně provedený entomologický průzkum soustředěný na předměty ochrany; v případě, že průzkum přítomnost některého z předmětů ochrany potvrdí, je nutné vypracovat návrh minimalizace dopadů výstavby, který bude především obsahovat vhodný postup a načasování případného transferu).
- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) – Z86* vymezuje nové napojení silnice do Hlohovce a přímo zasahuje do západní části území EVL Bezručova alej, kde je předmětem ochrany páchník hnědý\*. Bude-li v další fázi projektového řešení dosud nejednoznačné koncepce dopravní infrastruktury (obchvat a navazující komunikace) prokázána její nezbytnost, je nutné negativní vlivy minimalizovat. Při projektovém řešení je nutné významný vliv vyloučit v rámci EIA záměru (s předstihem a odborně provedený entomologický průzkum soustředěný na předmět ochrany; v případě, že průzkum jeho přítomnost potvrdí, je nutné vypracovat návrh minimalizace dopadů výstavby, který bude především obsahovat vhodný postup a načasování případného transferu).
- *Plocha veřejných prostranství (PV) – Z180* lemuje hranici EVL Úvalský rybník a jejím předpokládaným důsledkem zřejmě bude zvýšení silniční dopravy, čímž může negativně ovlivnit celistvost EVL a její předmět ochrany kuňku ohnivou. Nezbytné je proto toto negativní ovlivnění co nejvíce minimalizovat při projektovém řešení a významný vliv vyloučit v rámci EIA záměru (předchozí biologický průzkum, analýza nárůstu dopravy a jeho negativních vlivů, postupy případné realizace). V případě předpokládaného negativního vlivu na EVL bude nutné zvolit alternativní řešení dopravního napojení, k němuž jsou v území předpoklady.
- *Koridor homogenizace I/40 – CNZ-DS18* - navazuje od východu na plochu Z66 a rovněž u něj je nutné konečné technické řešení v projektové dokumentaci pro realizaci znovu podrobit vyhodnocení z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v rámci procesu EIA.

### **Další doporučení**

Realizaci biokoridorů ÚSES na *plochách zeleně přírodního charakteru (ZP) - N117, N118, N119, N122, N127, N128* přizpůsobit i nárokům předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. EVL Bezručovu alej, resp. EVL Kameníky. Využít a respektovat poznatky uvedené v Souborech doporučených opatření dotčených EVL. U druhé jmenované je možné vycházet i z plánu péče o PP Kameníky a její ochranné pásmo.

Uvedená doporučení byla zapracována do závěrů SEA a reflektují je opatření, požadovaná k zapracování do ÚP. Požadavky byly zapracovány do podmínek využití vymezených ploch, ať již stanovených obecně, či individuálně pro konkretizované návrhové plochy. Některé plochy byly plošně upraveny aby nedocházelo ke kolizím s chráněnými prvky v území. Pokud byly požadavky příliš specifické a nebylo možné použít výše uvedené postupy z důvodů požadavku na stanovení příliš konkrétní regulace nenáležící svojí podrobní územnímu plánu, byly vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

## **C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad:

### **C.1 Rozbor udržitelného rozvoje území**

Pro Obec s rozšířenou působností (ORP) Valtice byla v r. 2020 provedena aktualizace Územně analytických podkladů vč. rozboru udržitelného rozvoje území.

#### **1. ŠIRŠÍ VZTAHY**

Valtice jsou součástí ORP Břeclav spolu s dalšími 17 obcemi. Leží v západním cípu území ORP, ze severozápadu sousedí s ORP Mikulov, na jihu sousedí s Rakouskem.

#### **2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

Název obce	<b>Valtice</b>
Typ	<b>město</b>
Počet částí obce	<b>2</b>
Počet katastrálních území	<b>2</b>
Celková výměra obce	<b>4785 ha</b>
Výměra zastavěného území	<b>297 ha</b>
Počet obyvatel	<b>3575</b>
Hustota osídlení	<b>75 obyv./km<sup>2</sup></b>

Valtice jsou v rámci ORP třetí plošně největší obcí, čtvrtou nejlidnatější.

#### **3. STRUKTURA OSÍDLENÍ**

Stanovené indikátory:

- **změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011(SLDB)**

Ve sledovaném období se ve Valticích snížil počet trvale osídlených bytů v absolutní hodnotě o 54. Trend stagnace či mírného snižování je však patrný i u jiných obcí v ORP, může být způsoben atraktivitou území, kdy se mění bydlení na rekreaci (ubytování). Tento indikátor byl tedy hodnocen neutrální **0**.

- **průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel**

Valtice patří v tomto ohledu mezi obce s vyšší intenzitou výstavby, na 1 000 obyvatel bylo mezi lety 2013-2017 dokončeno 3,5 bytu, mezi lety 2014-2018 4,5. Tímto se řadí mezi obce v rámci ORP nadprůměrné, průměr ORP byl jen 2,2. S ohledem na progresivitu rozvoje byl tento indikátor hodnocen **1** (2013-2017) a **2** (2014-2018).

**Pozitiva:** vysoká míra bytové výstavby, zvýšení počtu dokončených bytů, vysoký podíl bydlení v RD, atraktivní místo pro bydlení i rekreaci

**Negativa:** relativní úbytek trvale obývaných bytů

#### **4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY**

Stanovené indikátory:

- **vývoj počtu obyvatelstva v letech 2008-2019**

Je vypočítán jako nárůst resp. pokles počtu obyvatel v obci mezi lety 2008 – 2019 relativizovaný k počtu obyvatel v obci v roce 2019. Vývoj počtu obyvatel blíží se stagnaci je hodnocen neutrální **0**.

- **věková struktura obyvatel**

Jako celkový hodnotící údaj je index stáří vypočtený jako podíl poproduktivní (65+let) a předproduktivní (0-14 let) složky populace. Index stáří ve Valticích patří mezi nejvyšší v rámci ORP, s hodnotou 165,7 je hodnocen kriticky **-2**.

- **vzdělanostní struktura obyvatel**

Vychází z relativních údajů s hodnocením podílu obyvatel starších 14 let s ukončeným vzděláním. S hodnotou 1,45 jsou Valtice po Břeclavi druhou „nejvzdělanější“ obcí v ORP, indikátor je hodnocen **1**.

**Pozitiva:** Dobrá dostupnost mateřských a základních škol, bohatý kulturní život v obcích (tradice, folklor), dobrá infrastruktura zdravotních služeb.

**Negativa:** vysoký index stáří

#### **5. PŘÍRODA A KRAJINA**

Stanovený indikátor:

- **koeficient ekologické stability**

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků ve zkoumaném území. Hodnota KES 0,9 řadí Valtice do krajinného typu B - krajina intermediální: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků. Indikátor je hodnocen **0**.

**Pozitiva:** Velká koncentrace přírodních hodnot v území – Natura 2000, UNESCO a maloplošná zvláště chráněná území. Hustá síť prvků ÚSES - řada prvků nadregionálního, regionálního lokálního ÚSES. Velká část prvků je funkčních.

**Negativa:** chráněná území představují částečné omezení pro rozvoj regionu, omezení migrační propustnosti území zástavbou a liniovými stavbami.

#### **6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

##### **Vodní režim**

Stanovené indikátory:

- **plocha sklonité půdy**

Celkem se v SO ORP Břeclav nachází 254,4 ha nadměrně sklonitých pozemků s ornou půdou, z toho 163,9 ha na území Valtic. Z tohoto čísla i kontextu jasně vyplývá hodnocení **-2**. Na druhou stranu je nutno konstatovat, že mnoho obcí zabírá mnohem plošší části krajiny, takže se tam výrazně sklonité pozemky nenacházejí vůbec.

- **záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území – riziko ohrožení zastavěného území**

Tento indikátor není v ÚAP hodnocen, záplavová území nejsou ve Valticích stanovena, území není přímo ovlivněno žádným významným tokem.

- **stav povrchových a podzemních vod**

Stav povrchových a podzemních vod, hodnocený s využitím navržených indikátorů je nepříjemný, hodnocený **-2**. V území se nachází útvary povrchových i podzemních vod s klasifikací rizikový.

Negativa: výskyt lokálních povodní nebo záplav v oblastech s velkým podílem sklonité půdy. Vysoké procento výparu z vodních nádrží, které je způsobeno prouděním teplého vzduchu a intenzivním slunečním svitem, které je pro tuto oblast charakteristické. Slabý retenční potenciál území z důvodu převahy výparu nad srážkami.

### **Horninové prostředí**

Stanovený indikátor:

- **geologická rizika – zastoupení sesuvných území a poddolovaných území a jejich vztah k zastavěnému území**

Indikátor zaměřený na vztah sesuvných a poddolovaných území k zastavěné a zastavitelné ploše. Výskyt těchto území představuje omezení pro rozvoj obcí, zejména je limitem pro výstavbu. Indikátor je hodnocen **-2**: v území se nachází sesuvné území v zastavěném území.

Pozitiva: Ochrana ložisek nerostných surovin je zajištěna stanovením CHLÚ. Vyšší výskyt ložisek nerostů.

Negativa: Těžba nerostných surovin může vést k záborům většího území. Potenciální omezení využití území z důvodu důlních aktivit.

## **7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Stanovený indikátor:

- **Stav a kvalita ovzduší**

Na základě nových dat byly stanoveny indikátory pro překračování imisních limitů v oblasti ochrany ovzduší, Valtice jsou hodnoceny **0**: je překročen jeden imisní limit pro ochranu lidského zdraví s výjimkou přízemního ozonu (O3), v tomto případě jde o překročení ročního průměru benzo(a)pyrenu.

Pozitiva: Nejsou překračovány imisní limity pro většinu znečišťujících látek s výjimkou benzo(a)pyrenu a přízemního ozonu, od roku 2014 se zlepšila kvalita ovzduší – menší počet obcí vykazuje překročení imisních limitů pro benzo(a)pyren a přízemní ozon než v roce 2014.

## **8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Stanovený indikátor:

- **změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2015 a 2019**

Na území Valtic klesla ve sledovaném období výměra zemědělské půdy zcela zanedbatelně o 0,003%, tento indikátor byl proto hodnocen **1**.

Pozitiva: Vysoký podíl orné půdy a úrodných půd v I. a II. třídě ochrany v území.

Negativa: úbytek zemědělské půdy v území s vysokou bonitou.



## **9. OBČANSKÁ VYBAVENOST, VEŘEJNÁ VYBAVENOST**

Pro hodnocení občanské a veřejné vybavenosti je charakteristický značný přesah do oblasti obyvatelstva, struktury osídlení nebo sociálně demografických podmínek. Tento segment byl vyhodnocen v rámci příslušných kapitol.

## **10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Stanovené indikátory:

- **dopravní obslužnost**

Zajištění kvalitní dopravní obslužnosti je jedním z klíčových požadavků na udržitelný rozvoj venkovských regionů. V kontextu tohoto indikátoru je hodnocena obslužnost území veřejnou dopravou, četnost spojů v pracovní i nepracovní dny do pověřené obce (Břeclavi) i krajského města (Brna). Valtice jsou v pracovní dny spojeny s Břeclaví nadprůměrně (hodnoceno **1**), v nepracovní dny pak průměrnou **0**. Spojení s krajským městem je ve všech dnech průměrné, hodnocené **0**.

- **vybavenost technickou infrastrukturou**

Území ORP Břeclav je dostatečně vybaveno technickou infrastrukturou, všechny obce jsou napojeny na vodovod, jsou odkanalizovány, mají ČOV, jsou zásobovány plynem. Kladně hodnocený indikátor **2** však nezohledňuje absenci kanalizace v místní části Úvaly.

**Pozitiva:** Integrace vlakové i autobusové dopravy do IDS JmK. Vysoká atraktivita regionu pro cykloturisty i pěší turistiku a s tím související vysoký podíl turistů, velká tradice ve využívání jízdního kola místními obyvateli.

**Negativa:** prostorové poměry a funkční uspořádání území neumožňují realizaci dopravních záměrů bez zásahu do soustavy chráněných lokalit Natura 2000 a biosférické rezervace. Chybí bezpečné propojení pro cyklisty mezi Břeclaví a nejbližšími obcemi určené pro pravidelnou dojížďku.

## **11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

Stanovené indikátory:

- **daňová výtěžnost na obyvatele**

Je při hodnotě 9,76 tisíc/ na 1 obyvatele (2012) hodnocena kladně, **1**.

- **podíl nezaměstnaných osob**

Je při hodnotě 3,1% hodnocen též pozitivně, za průměr je považována hodnota 3,5-3,99%. Hodnocení indikátoru je **1**.

- **míra podnikatelské aktivity**

Je definována jako podíl počtu podnikatelských subjektů k počtu trvale bydlících obyvatel, při hodnotě 170,1 (za rok 2019) je hodnocena neutrální **0**.

**Pozitiva:** Malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti – nezávislost na dominantní firmě nebo oboru. Snížení podílu nezaměstnaných osob oproti roku 2014, ten je nižší než krajský průměr. Rostoucí počet aktivních ekonomických subjektů.

**Negativa:** Existence brownfields.

## **12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**

Stanovené indikátory:

- **přírodní předpoklady rekreace**

Kvantifikováno je 5 znaků, z nichž je vypočten součet, maximum je 10 bodů, přičemž nejlépe hodnocené obce v ORP mají 5, Valtice 3 body. Indikátor je hodnocen kladně, stupněm **1**.

- **infrastrukturní předpoklady rekreace**

Pro hodnocení bylo uplatněno třístupňové hodnocení jednotlivých obcí – nakolik jednotlivé realizační předpoklady rekreace jsou významné. Body byly rozděleny následovně: „regionálně“ – 2 body, „místně“ – 1 bod a „chybí“ – 0 bodů. S celkovými 6 body jsou Valtice hodnoceny pozitivně, stupněm **2**.

- **turistické a rekreační zatížení území.**

Indikátor postihuje kapacity hromadných ubytovacích zařízení i objektů individuální rekreace. Počet lůžek ve všech individuálních a hromadných ubytovacích zařízeních používaných pro rekreaci a turismus je pak přepočten na jednotku plochy obce. Indikátor tak udává míru zatížení území rekreací a turismem a může tak naznačovat potenciální ohrožení území rekreací či turismem. Ve Valticích je hodnocen neutrální **0**.

**Pozitiva:** V této oblasti je vysoká turistická návštěvnost všech atraktivních míst, vysoká ubytovací kapacita. Přítomnost rozsáhlé sítě cyklotras, turistických tras, vinařských stezek a okrajově hipostezky. Potenciál pro rozvoj turismu – přírodní, kulturní a historické (brána do Lednicko-valtického areálu), církevní památky zajímavosti. Vinařská oblast, přitahující také zahraniční turisty. Průměrný počet přenocování vyšší než krajský průměr.

**Negativa:** Nízká dostupnost velkých vodních ploch a míst určených ke koupání. Poměrně malý počet TOP hotelů, nejmóvitější klientela využívá okolní regiony. Ubytování je hlavně v penzionech, vinných sklepech.

## **SHRNUTÍ POZITIV A NEGATIV ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

### **POZITIVA:**

- Vysoká míra bytové výstavby.
- Zvýšení počtu dokončených bytů.
- Vysoký podíl bydlení v RD.
- Atraktivní místo pro bydlení i rekreaci.
- Dobrá dostupnost mateřských a základních škol.
- Bohatý kulturní život (tradice, folklor).
- Dobrá infrastruktura zdravotních služeb.
- Velká koncentrace přírodních hodnot v území – Natura 2000, UNESCO a maloplošná zvláště chráněná území.
- Hustá síť prvků ÚSES - řada prvků nadregionálního, regionálního lokálního ÚSES. Velká část prvků je funkčních.
- Ochrana ložisek nerostných surovin je zajištěna stanovením CHLÚ.
- Vyšší výskyt ložisek nerostů.
- Nejsou překračovány imisní limity pro většinu znečišťujících látek s výjimkou benzo(a)pyrenu a přízemního ozonu, od roku 2014 se zlepšila kvalita ovzduší.
- Vysoký podíl orné půdy a úrodných půd v I. a II. třídě ochrany v území.
- Integrace vlakové i autobusové dopravy do IDS JmK.

- Vysoká atraktivita regionu pro cykloturisty i pěší turistiku a s tím související vysoký podíl turistů, velká tradice ve využívání jízdního kola místními obyvateli.
- Malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti – nezávislost na dominantní firmě nebo oboru.
- Snížení podílu nezaměstnaných osob oproti roku 2014, ten je nižší než krajský průměr.
- Rostoucí počet aktivních ekonomických subjektů.
- V této oblasti je vysoká turistická návštěvnost všech atraktivních míst, vysoká ubytovací kapacita.
- Přítomnost rozsáhlé sítě cyklotras, turistických tras, vinařských stezek a okrajově hipostezky.
- Potenciál pro rozvoj turismu – přírodní, kulturní a historické (brána do Lednicko-valtického areálu), církevní památky zajímavosti.
- Vinařská oblast, přitahující také zahraniční turisty.
- Průměrný počet přenocování vyšší než krajský průměr.

*Návrh územního plánu Valtice je řešen tak, že využívá silných stránek území a dále je rozvíjí a posiluje. Jsou navrhovány rozvojové plochy pro rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit i rekreace a to s ohledem na místní specifika – převaha bydlení v rodinných domech, vysoká koncentrace využívání těchto domů i pro podnikání (zejména ubytování, stravování, služby) související s vysokou mírou turistického ruchu, rozvoj ploch souvisejících s vinařskou tradicí, podpora dalších forem rekreace v krajině (turistika, cykloturistika, koupání apod.). V krajině se vymezen a doplněn systém ekologické stability, jsou chráněna přírodně nejhodnotnější místa, vymezením ploch vinic samostatně (NZ.v) je podpořen tento typický znak krajiny. Chráněny jsou kulturní i přírodní dominanty, zejména pak prvky kompozice LVA.*

#### **NEGATIVA:**

- Úbytek trvale obývaných bytů.
- Vysoký index stáří.
- Chráněná území představují částečné omezení pro rozvoj regionu.
- Omezení migrační prostupnosti území zástavbou a liniovými stavbami.
- Výskyt lokálních povodní nebo záplav v oblastech s velkým podílem sklonité půdy.
- Vysoké procento výparu z vodních nádrží, které je způsobeno prouděním teplého vzduchu a intenzivním slunečním svitem, které je pro tuto oblast charakteristické.
- Slabý retenční potenciál území z důvodu převahy výparu nad srážkami.
- Těžba nerostných surovin může vést k záborům většího území.
- Potenciální omezení využití území z důvodu důlních aktivit.
- Úbytek zemědělské půdy v území s vysokou bonitou.
- Prostorové poměry a funkční uspořádání území neumožňují realizaci dopravních záměrů bez zásahu do soustavy chráněných lokalit Natura 2000 a biosférické rezervace.
- Chybí bezpečné propojení pro cyklisty mezi Břeclaví pro pravidelnou dojížděku.
- Existence brownfields.
- Nízká dostupnost velkých vodních ploch a míst určených ke koupání.
- Poměrně malý počet TOP hotelů, nejmovitější klientela využívá okolní regiony. Ubytování je hlavně v penzionech, vinných sklepech.

Návrh územního plánu Valtice je řešen tak, aby slabé stránky v území pokud možno eliminoval či alespoň zmírňoval. Navržené obytné plochy by měly zvýšit počet trvale obydlených bytů, možnosti výstavby RD by mohla v místě udržet mladší, ekonomicky aktivní obyvatelstvo, případně přilákat nové. Chráněná území jsou ve své podstatě pozitivem území, v maximální možné míře jsou respektována, k dotčení dochází v případě přeložky I/40, která navazuje na stávající trasu a před zástavbou z ní uhýbá. Vzhledem k tomu, že chráněná území přímo navazují na stávající silnici se tomuto střetu nelze zcela vyhnout, na druhou stranu jsou chráněné plochy dotčeny jen velmi okrajově, lze očekávat, že pouze v částech, která jsou již dnes ovlivněna sousedící dopravou, chráněná hodnotná přírodní společenstva by dotčena být neměla. S ohledem na předmět ochrany je v několika případech doporučen entomologický průzkum k minimalizaci dopadu dopravních staveb. K eliminaci problémů způsobených přívalovými srážkami jsou navrženy plochy poldrů, fixovány jsou i poldry stávající. V tomto kontextu je též přínosem vymezení ploch zeleně přírodního charakteru ZP a jejich stabilizace v území, stejně jako vymezení ÚSES. Těžba je v území stabilizována, není však rozvíjena, naopak jsou navrženy vytěžené plochy k revitalizaci. Zábor ZPF byl v kontextu předchozí ÚPD podstatně eliminován, nad rámec již schválený v předchozích ÚPD je vymezeno jen minimum zastavitelných ploch, naopak poměrně velká část dlouhodobě neaktivních ploch byla z návrhu s ohledem na udržitelnost rozvoje vyloučena. Navrženy jsou plochy přestavby, směřované na nedostatečně využitě plochy zastavěného území. Navrženo je využití vodní plochy po těžbě pro přírodní koupaliště. Umožněna je realizace ubytovacích zařízení, případně vinařství, která pro tyto účely mohou sloužit též, zda je tu poptávka po TOP hotelech pro nejmavitější je spíše otázkou trhu, každopádně ÚP to nevyklučuje.

## **C.2 Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci**

- Provéřit a vytvořit územní podmínky pro eliminaci eroze zemědělské půdy, identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem

*Rizikové pozemky byly identifikovány, zcela logicky se váží na terénně členitější část Úvalské pahorkatiny (jižní část – podél hranic republiky – a západní okraj). V území byly vymezeny prvky krajinné zeleně (ZP či NP), jako součást ÚSES či nikoli. Nad zástavbou Valtic jsou navrženy poldry (dle podrobnější dokumentace). Realizace konkrétních technických liniových protierozních opatření (např. průlehů, příkopů, teras) je možná v rámci všech typů ploch v krajině, stejně jako umístování polních cest a ploch či linií zeleně, dále jsou v krajině umožňovány změny kultur pouze směrem k erozně příznivějším. Další protierozní opatření (organizační, agrotechnická a vegetační) jsou mimo měřítko územního plánu, ten je nicméně nevyklučuje.*

- Provéřit možnosti eliminace projevů větrné eroze v území.

*Větrná eroze není vázána jen na sklonité pozemky, spíše na lehké půdy, které se vyskytují na velké části území. Stávající plochy trvalé vegetace i její linie jsou v území stabilizovány, nové jsou navrhovány jako součást ÚSES. Organizační a agrotechnická (výběr plodin, pásové střídání, úprava struktury půdy apod.) opatření jsou obecně možná, jsou však podrobnější než měřítko územního plánu. Stávající linie fungující jako větrolamy jsou v území zachovány, v zemědělských plochách je přípustné vymezovat linie nové, zde je třeba zohlednit i krajinnou kompozici LVA, která zahrnuje i aleje, větrolam by významným alejím neměl konkurovat či se jich jinak negativně dotýkat.*

- Provéřit územní možnosti snížení výparu z půdy (např. změnou druhu pozemku) a prověřit územní podmínky zadržení vody v krajině

*Stabilizovány byly stávající plochy trvalé vegetace (ať už jako lesy, plochy přírodní, plochy zeleně přírodního charakteru, zeleň soukromá – zahrady) i plochy vodní a vodohospodářské, navrženy byly k doplnění další. Změny kultur a umístování ploch krajinné zeleně je v plochách zemědělských (obou typů) přípustné či podmíněně přípustné.*

- Provéřit územní možnosti a podmínky vymezení cyklotrasy Valtice – Lednice, řešit cyklotrasu Valtice – Břeclav.

*Cyklostezky a cyklotrasy jsou zobrazeny ve výkrese 3 – Koncepce dopravní infrastruktury. Stabilizovány jsou trasy současné, doplněny jsou úseky nové. Trasa Valtice – Lednice je vedena podél silnice II/422, trasa do Břeclavi jižně podél silnice I/40.*

- Vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury

*Stávající infrastruktura pro rekreaci a cestovní ruch je dobrá. Členění ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území i v krajině včetně stanovení podmínek využití zohledňuje vysokou míru zastoupení rekreace a turismu, akcentuje vinařskou tradici a samozřejmě LVA.*

- Provéřit územní možnosti eliminace negativních projevů imisního zatížení území.

*I s ohledem na snižování znečištění ovzduší je navržena přeložka silnice I/40, která v současné době tvoří velkou zátěž pro obytnou zástavbu Valtic, kterou přímo prochází. Rozvoj výroby je umožněn jen v omezeném rozsahu, spíše se zaměřuje na rozvoj vinařské výroby, podporován není ani rozvoj těžby – naopak jsou vytěžené plochy navrženy k revitalizaci.*

- Provéřit územní podmínky a možnosti koordinace záměru na přeložku silnice I.třídy a chráněného území, prověřit územní podmínky a možnosti koordinace záměru na přeložku silnice I.třídy a VKP

*Záměr na přeložku silnice I/40 vychází z nadřazené dokumentace. Přeložka logicky navazuje na stávající trasu silnice a těsně před zástavbou Valtic se odklání – trasa kopíruje tvar města, Boří les a v něm vymezené NPP a EVL Rendesvous zasahuje jen zcela okrajově, v minimální možné míře. Zpracováno bylo vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) a na Naturu 2000, přebírána jsou doporučená zmírňující opatření. Nebylo nalezeno vhodnější řešení.*

- Provéřit územní podmínky pro zlepšení parametrů železniční tratě.

*V souladu s nadřazenou dokumentací kraje (ZÚR JMK) je navržen koridor dopravní infrastruktury – drážní dopravy pro optimalizaci tratě č.246.*

- Provéřit a zpřesnit hodnoty v území.

*Hodnoty byly přebírány z ÚAP ORP Břeclav, částečně byly ověřovány z jiných zdrojů či terénním průzkumem. Část hodnot je zároveň limitem území (pak jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese), část je pak zobrazena ve výkresu 10 – Schéma uspořádání krajiny, krajinná kompozice.*

- Provéřit podmínky bydlení ve vztahu k nadměrnému zatíženému území rekreací.

*Obecně lze říct, že vysoká míra rekreace a cestovního ruchu je chápána spíše jako výhoda a příležitost k ekonomickým aktivitám. V plochách bydlení jsou tak umožněny i ubytovací a stravovací zařízení, pro pohodu bydlení jsou však omezena kapacitně a podmíněna minimalizací rušení sousedních objektů. Opačný případ jsou vinné sklepy, kde je v plochách rekreace snaha o úpravu na objekty trvalého bydlení, což však územní plán vylučuje.*

- Řešit zrušení stávajícího věžového vodojemu.

*Návrh územního plánu zobrazuje stávající vodojem, vymezuje však i návrh vodojemu nového, po jehož realizaci bude možné stávající věžový vodojem zrušit, územní plán to umožňuje.*

- Řešit systém odkanalizování Úval.

*Odkanalizování Úval bylo řešeno ve variantách, po společném jednání byla vybrána jako preferovaná varianta napojení výtlačkem podél místní komunikace přes kopec kolem bývalé celnice a dále podél silnice III.třídy na kanalizaci a ČOV Valtic.*

- Řešit dopravu v klidu.

V obytných částech a zejména u nových ploch byla stanovena podmínka parkování na pozemku, nicméně problém je spíše s dočasným parkováním v souvislosti s cestovním ruchem, v centru je parkovacích stání nedostatek. V návrhu pro společné jednání bylo vytipováno poměrně dost ploch pro umístění kapacitnějších parkovacích ploch, nicméně v rámci projednání byly postupně téměř všechny z různých důvodů vypuštěny. Aktuálně tak územní plán nabízí jen zmírnění tohoto problému, nikoli řešení.

### C.3 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

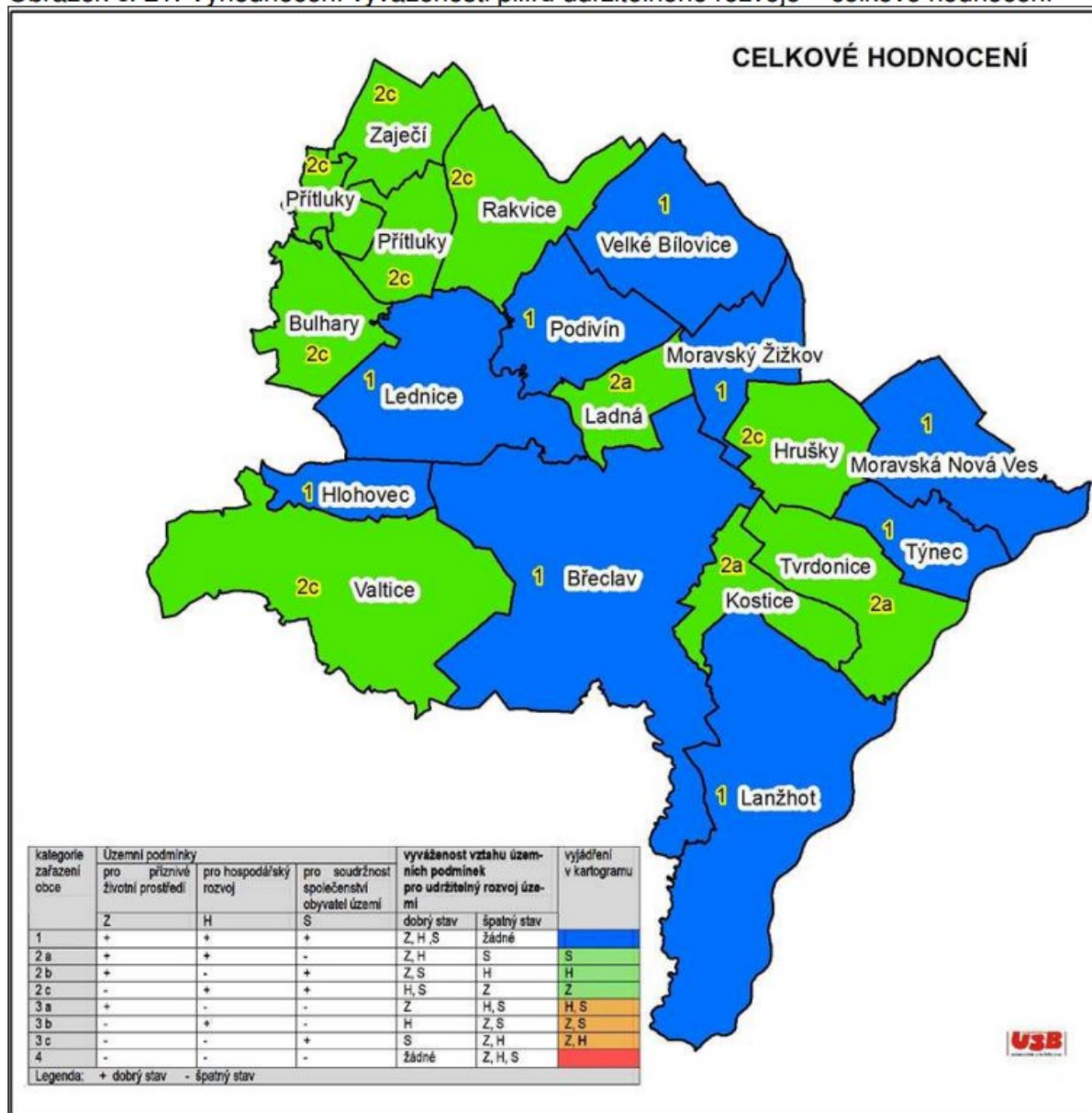
#### Kartogram vyhodnocení vyváženosti pilířů obcí ORP Břeclav (ÚAP B.13.1):

Tabulka č. 15: Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích a SO ORP Břeclav

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC		
Břeclav	2	9	4	0	45	30	75	1
Bulhary	-1	-4	0	-21.3	0	5	-16.3	2 c
Hlohovec	3	3	3	28.4	35	35	98.4	1
Hrušky	2	8	7	-14.2	30	25	40.8	2 c
Kostice	2	3	-1	21.3	10	-5	26.3	2 a
Ladná	3	-2	2	28.4	10	-5	33.4	2.a
Lanžhot	5	-1	-2	7.1	10	5	22.1	1
Lednice	6	1	4	56.8	40	15	111.8	1
Moravská Nová Ves	3	5	2	21.3	25	25	71.3	1
Moravský Žižkov	7	4	7	28.4	20	20	68.4	1
Podivín	2	7	6	21.3	35	20	76.3	1
Přítluky	2	-3	1	-7.1	10	0	2.9	2 c
Rakvice	-3	4	-1	-7.1	35	10	37.9	2 c
Tvrdonice	1	0	2	28.4	10	-5	33.4	2 a
Týnec	5	-3	-3	28.4	5	5	38.4	1
Valtice	-5	6	7	-14.2	40	25	50.8	2 c
Velké Bílovice	0	7	3	-7.1	55	25	72.9	2 c
Zaječí	-1	2	0	-21.3	25	15	18.7	2 c
Přepočtový koeficient	<b>7,1</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>					
<b>SO ORP Břeclav</b>				<b>177,5</b>	<b>440,0</b>	<b>245,0</b>		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Obrázek č. 21: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení



Zdroj: UAP 2020

### Vyhodnocení jednotlivých pilířů (ÚAP B.13.2):

V celkovém hodnocení ORP Břeclav jsou nejlépe hodnoceny obce Lednice (111,8 bodů) a Hlohovec (98,4 bodů). Poměrně vysokého počtu bodů dosáhl Podivín (76,3 bodu), Břeclav (75 bodů) a Velké Bílovice (72,9 bodu). Nejnižší celkový počet bodů získaly obce Bulhary (-16,3).

Valtice jsou zařazeny do kategorie 2c – spíše podprůměrná situace.

Pilíř životního prostředí je hodnocený záporně. Území se nachází uvnitř LVA – památkově chráněného území Lednicko – Valtického areálu, zapsaného do seznamu Světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Plochy lesa zabírají asi 28% z celkové výměry území, což je mírně pod republikovým průměrem (33%).

Obec je plynofikována s výjimkou Úval, kanalizace je napojena na ČOV, opět s výjimkou Úval. Na základě výsledků měření ČHMÚ se jedná o oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. Území je v dosahu stacionárních zdrojů emisí a v dosahu liniových zdrojů emisí. Koeficient ekologické stability je pod 1 (KES = 0,9).

Pilíř hospodářského rozvoje je kladný. Kladně je hodnoceno napojení zastavěného území Valtic na plyn a na kanalizaci a ČOV. Územím prochází silnice I/40. Kladně je hodnocena existence LVA – přínos z hlediska cestovního ruchu.

Pilíř soudržnosti společenství obyvatel území je kladný. Město má dobrou občanskou vybavenost: školy, školky, zdravotní střediska, penziony pro seniory, atd.. Město je napojeno na železnici. Negativně se projevuje spíše stagnující počet obyvatel včetně nižšího podílu obyvatel ve věku 0–14 na celkovém počtu obyvatel (cca 13,4%). Problémem je velký počet ubytovaných turistů na úkor čistého bydlení.

Problémy k řešení ve Valticích dle hodnocení pilířů:

- Valtice dopravní Va5 - technická zastaralost a nevhodné parametry železniční tratě Břeclav – Znojmo
- Valtice dopravní Va4 - chybí cyklotrasa mezi Břeclaví a Valticemi
- Valtice hygienické - emise z dopravy na průtahu silnice I. třídy zatěžují zastavěné území
- Valtice riziko ŽP Va1 - erozně ohrožené plochy zemědělské půdy
- Valtice střety záměrů s limity Va2 - záměr silnice I. třídy prochází lokalitou zvláště chráněných rostlin a živočichů
- Valtice střety záměrů s limity Va3 - záměr silnice I. třídy křížuje významný krajinný prvek
- Valtice riziko ŽP - vysoké až velmi vysoké riziko větrné eroze orné půdy
- Valtice riziko ŽP - dlouhodobý deficit vláhy v krajině, problematika sucha
- Valtice hygienické Va6 - stará ekologická zátěž - Valtice - Úvaly (cihelna)
- Valtice hygienické Va7 - stará ekologická zátěž - Valtice - školní statek
- Valtice hygienické Va8 - stará ekologická zátěž - skládka stavebního odpadu
- Valtice hygienické Va9 - stará ekologická zátěž - Benzina s.r.o. ČSPHM
- Valtice M ÚP data ÚAP Valtice hygienické Va10 - stará ekologická zátěž - bývalý sklad LTO
- Valtice hygienické Va11 - stará ekologická zátěž - 68/1 Valtice – Lednická
- Valtice (Úvaly) hygienické - chybí ČOV



## KARTY OBCÍ

### OBEC Valtice (584975)

počet obyvatel	výměra (v ha)		počet katastrálních území	sousedící obce
3575	4784.91		2	HLOHOVEC, BŘECLAV, SEMLEC
průměrný věk	lesní půda (ha)	zemědělská půda (ha)	koeficient ekologické stability	
44.2	1336.91	2886.00	0.9	
stav pilíře:	život.prostředí	hospodářského	sociálního	celková kategorie
	-	+	+	2c

### SEZNAM VÝZNAMNÝCH LIMITŮ NA ÚZEMÍ OBCE

Limit	Číslo jevu
jevy územního plánování (zastavěná plocha, občanská vybavenost, výroba)	1,2,3
památková zóna včetně ochranného pásma	6
krajinná památková zóna	5a
nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	8a
památka UNESCO včetně ochranného pásma	10
urbanistické hodnoty	11
historicky významná stavba	13a
území s archeologickými nálezy	16
územní systém ekologické stability	21
významný krajinný prvek	23a
přechodně chráněná plocha	24
národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma	27a
národní přírodní památka včetně ochranného pásma	27a
biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO	33
NATURA 2000 - evropsky významná lokalita	34
NATURA 2000 - ptačí oblast	35
lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	36
les zvláštního určení	37a
lesy hospodářské	37a
vzdálenost 50 m od okraje lesa	37a
území chráněná pro akumulaci povrchových vod	48a
přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně ochranných pásem	55

Limit	Číslo jevu
dobývací prostor	57
chráněné ložiskové území	58
ložisko neroztrných surovin	60
staré důlní dílo	63
staré zátěže území a kontaminované plochy	64
technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	67
vodovodní síť včetně ochranného pásma	68
technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	69
síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	70
elektrická stanice včetně ochranného pásma	72
nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	73
technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma	74
vedení plynovodu včetně ochranného a BP	75
elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území	82a
sdržené liniové sítě	82b
pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	93a
železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	94a
cyklotrasa	106
stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu	112a
železn.stanice, zastávka, výhybna, odbočka	119

### VYMEZENÉ ZÁMĚRY NA ÚZEMÍ OBCE

- Z-04-7 - biokoridory (územní systém ekologické stability) - Krajský úřad Jihomoravského kraje OŽP
- Z-06-3 - dálnice nebo silnice I. třídy - Ředitelství silnic a dálnic ČR
- Z-06-8 - dálnice nebo silnice I. třídy - ŘSD
- Z-06-35 - ostatní zařízení technologických objektů odvádění a čištění odpadních vod - Krajský úřad JmK
- Z-06-37 - kanalizační stoky - Krajský úřad JmK
- Z-06-47 - vodojem - Krajský úřad JmK

## **URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD DLE KARTY OBCÍ:**

- prověřit a vytvořit územní podmínky pro eliminaci eroze zemědělské půdy, identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- prověřit možnosti eliminace projevů větrné eroze v území
- prověřit územní možnosti snížení výparu z půdy (např. změnou druhu pozemku) a prověřit územní podmínky zadržetí vody v krajině
- prověřit územní možnosti a podmínky vymezení cyklotrasy Valtice – Lednice
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury
- prověřit územní možnosti eliminace negativních projevů imisního zatížení území
- prověřit územní podmínky a možnosti koordinace záměru na přeložku silnice I. třídy a chráněného území
- prověřit územní podmínky a možnosti koordinace záměru na přeložku silnice I. třídy a VKP
- prověřit územní podmínky pro zlepšení parametrů železniční tratě
- prověřit a zpřesnit hodnoty v území
- prověřit podmínky bydlení ve vztahu k nadměrnému zatíženému území rekreací
- řešit cyklotrasu Valtice – Břeclav
- řešit zrušení stávajícího věžového vodojemu
- řešit systém odkanalizování Úval
- řešit dopravu v klidu

Popis řešení viz kapitola C2.

## **C.4 Zhodnocení vlivů koncepce řešení ÚP na udržitelný rozvoj území**

Podle aktuální právní úpravy spočívá »udržitelný rozvoj území« ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Účelem VURÚ je pak vlivy konkrétního dokumentu (koncepce) na udržitelný rozvoj území posoudit. Vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území je přitom stěžejním cílem územního plánování, jehož by mělo být dosaženo soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území za účelem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Udržitelný rozvoj území tedy stojí na třech pilířích – environmentálním, hospodářském (ekonomickém) a sociálním, jejichž vztah by měl být vyvážený. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území proto musí obsahovat rovněž vyhodnocení vlivů na hospodářské a sociální podmínky v území. Podrobně je v dokumentaci „Vyhodnocení vlivu řešení ÚP na životní prostředí“ (SEA) řešen pilíř environmentální, ostatní pilíře jsou posouzeny ve VURÚ.

Město Valtice je z hlediska vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území zařazeno do skupiny 2c, z tohoto hlediska je tedy hodnoceno spíše negativně. Nejhůře z pilířů udržitelného rozvoje území jsou hodnoceny územní podmínky pro příznivé životní prostředí, nejlépe jsou hodnoceny územní podmínky pro hospodářský rozvoj. Soudržnost společenství obyvatel je průměrná.

Životní prostředí je zde v záporných hodnotách - je zhoršováno emisemi z lokálních zdrojů znečištění, průjezdem dopravy po silnicích I. a II. třídy, zastavěným územím ohroženým přívalovými dešti, případně výskytem areálů brownfields se starými ekologickými zátěžemi.

Počet obyvatel Valtic v současné době spíše stagnuje, je spojen se situováním města v okrajové části republiky a s hospodářským zaměřením regionu na zemědělství. Nová výstavba je napojena na turistický ruch v LVA se zájmem o výstavbu penzionů. **Hospodářskému rozvoji města může napomoci existence územního plánu s dostatkem nabídky zastavitelných ploch (jak pro bydlení, tak pro rozvoj průmyslové výroby a podnikání), s předpokladem vyřešení dopravy (realizace přeložky silnice I. třídy severně zástavby města).**

Ohrožením je i tlak na výstavbu objektů individuální rekreace v okolí města (jen částečně spojených s vinařstvím). Tato zástavba snižuje přírodní hodnoty území, zejména jeho průchodnost a má negativní dopad na krajinný ráz, z hospodářského hlediska není pro město velkým přínosem. Je spíše potřebná z hlediska pilíře soudržnosti obyvatel. Proto byly v upraveném návrhu ÚP po společném jednání plochy rekreace přehodnoceny: plochy individuální rekreace v chatách (RI) nejsou vymezeny vůbec, pro vinné sklepy byly vymezeny plochy rekreace specifické (RS) a vinné sklepy jsou navrhovány doplňkově, pouze na okraji zástavby Valtic jižním směrem a ve vazbě na zástavbu Úval. Plochy individuální rekreace - zahrádky (RZ) – stabilizované - pak zajišťují přechod zástavby města do krajiny, zejména v severní části Valtic.

### **Návrh ÚP města Valtice byl rozpracován ve variantách.**

Varianty řešení se týkaly zejména řešení dopravy. Výsledná varianta návrhu pro společné jednání byla výsledkem závěrů pracovních schůzek a výrobních výborů. Po společném jednání byl návrh ÚP upraven dle požadavků dotčených orgánů.

### **Dopravní řešení**

- Návrh ÚP drží koridor a územní rezervu pro vyloučení trasy silnice I. třídy č. 40 ze zástavby města, s tím souvisí vymezení přeložky silnice III. třídy z Hlohovce. Návrh ÚP tak výrazně **napomáhá k pozvednutí pilíře ekologie** - budoucímu snížení hluchnosti a emisí z dopravy v centru města s řadou památkových staveb i v zástavbě na centrum navazující. Obchvat silnice I. třídy je trasován v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR JMK, střety záměru s limity nutno podrobně řešit v EIA,
- návrh ÚP Valtice odvádí i část dopravy z Úval, vedené přes zástavbu Valtic, přímo na silnici I. třídy. I toto je pro odlehčení dopravního zatížení centra Valtic přínosem, také toto řešení **napomáhá pozvednout pilíř životního prostředí,**
- tím, že návrh ÚP Valtice odvádí část dopravy z historického jádra města (památkové zóny) a podél silnic navrhuje nové cyklostezky do Lednice a Valtic, **napomáhá pozvednout jak pilíř životního prostředí, tak i pilíř hospodářský a soudržnosti společenství,** protože přispívá ke zvýšení kvality prostředí v centru města a ke zvýšení bezpečnosti v území s vysokým podílem turistů vč. cyklistů, částečně tak budou uvolněny plochy pro dopravu v klidu,
- pro zlepšení parametrů železniční tratě je vymezen koridor pro její optimalizaci, úprava parametrů trati **napomůže pozvednout pilíř hospodářský a soudržnosti společenství.**

### **Rozvojové plochy**

- řešení ÚP Valtice navrhuje dostatečné zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení pokud možno mimo území ohrožená erozemi (při stagnaci počtu obyvatel města plochy umožňují zlepšení kvality bydlení navýšením standardu obytných ploch na jednoho obyvatele, zajišťují nabídku i pro nárůst počtu obyvatel). Hlavní rozvojové plochy jsou převzaty z dosud platného ÚP města a upřesněny na základě projednání rozpracovaného návrhu ÚP s objednatelem a dotčenými orgány. Nová výstavba přispěje **k pozvednutí kvality všech pilířů udržitelného rozvoje území.** Podmínky pro výstavbu jsou navrženy tak, aby byly plochy zastavovány postupně, směrem od kompaktní zástavby k okrajovým částem města a nedocházelo k povolování ojedinělých objektů v nezastavěném území, dále nedocházelo ke zhoršení podmínek bydlení ve vztahu k nadměrnému zatíženému území rekreací,
- řešení ÚP Valtice navrhuje dostatečné zastavitelné plochy pro **rozvoj občanského vybavení a rekreační a turistické infrastruktury,** nicméně omezených z důvodu negativního hodnocení záměrů situovaných v důležitých pohledových osách, případně minimalizace záboru kvalitní

zemědělské půdy. Realizace navrhovaných záměrů přispěje k rozvoji turistického ruchu a tím **k posílení hospodářského pilíře i pilíře soudržnosti,**

- řešení ÚP Valtice navrhuje **přestavbu nevyužívaných areálů**, případně brownfieldů (vymezeno je zde území přestavby ploch smíšených obytných městských), a také předpokládá budoucí postupnou přestavbu některých objektů v plochách smíšených obytných venkovských v Úvalech - **posílení všech pilířů, zejména hospodářského,**
- řešení ÚP Valtice reaguje na potřebu zajistit dostatečné **zastavitelné plochy pro rozvoj výroby**, který může napomoci zvýšit zaměstnanost obyvatel města a stabilizovat je (**posílení hospodářského pilíře**). Plochy pro rozvoj výroby jsou vymezeny v průmyslové zóně u nádraží, ve vazbě na silnici I. třídy. Návrh respektuje ochranu nivy Valtického potoka a počítá s výrazným ozeleněním jednotlivých výrobních areálů po jejich obvodě. Upravený návrh ÚP také vypouští část rozvojových ploch pro výrobu na kvalitním ZPF,
- plochy pro rozvoj zemědělské výroby nejsou nově navrhovány, výroba je jsou vázána na stabilizované areály, rozvíjeny jsou **plochy výroby a skladování specifické – vinařství (posílení hospodářského pilíře a pilíře soudržnosti),**
- řešení ÚP Valtice vytváří územní předpoklady pro **pokračování těžby písků** v JZ části k.ú. Valtice, s tím, že vytěžené území bude rekultivováno a doplněno o plochy zeleně přírodního charakteru s možností rekreace i koupání. Umožňuje tím zlepšit životní podmínky obyvatel města; **posílit pilíře hospodářský i soudržnosti obyvatel a zvýšit kvalitu životního prostředí,**
- řešení ÚP Valtice **zpřesňuje územní systém ekologické stability** a formou vymezení ploch i regulativů umožňuje řešení protierozních opatření v jižní, kopcovité části krajiny, tím mj. přispívá **ke zvýšení koeficientu ekologické stability v území.**

#### **Řešení problémů ve vztahu ke krajině a technické infrastruktuře**

- erozně ohrožené plochy zemědělské půdy
- vysoké až velmi vysoké riziko větrné eroze orné půdy

Byly prověřeny územní podmínky a pro eliminaci eroze zemědělské půdy byl navržen ÚSES, byly identifikovány pozemky s rizikovým sklonem a navržena protierozní opatření – suché poldry, chránící lokální údolnice před soustředěným odtokem, zejména v jižní, kopcovité části řešeného území (**zlepšení pilíře životního prostředí i pilíře hospodářského**).

- dlouhodobý deficit vláh v krajině, problematika sucha

Byly prověřeny územní podmínky a pro eliminaci tohoto problému byly stanoveny podmínky pro využití ploch (regulativy). K zadržení vody v krajině přispěje také řešení ÚSES a v zastavěném území je třeba upřednostnit likvidaci dešťových vod vsakováním (**zlepšení pilíře životního prostředí**).

- staré ekologické zátěže

Na plochách se starými ekologickými zátěžemi bylo vymezeno nové využití (Úvaly – veřejná zeleň, Valtice – přestavba areálu s bývalým skladem LTO)), nebo vytvořeny podmínky pro jejich odstranění (v ostatních případech), **zlepšení pilíře životního prostředí.**

- hygienické limity

Bylo navrženo odkanalizování Úval přes zástavbu Valtic do ČOV Valtice. Zrušení stávajícího věžového vodojemu je podmíněno realizací nově navrženého vodojemu, **zlepšení pilíře životního prostředí.**

#### **D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.**

Nebyly specifikovány.

#### **E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.**

##### **E.1 Politika územního rozvoje ČR**

Územní plán Valtice respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1-5, která je ve znění platném od 1.9.2021 (po Aktualizaci č. 4). Řešené území města Valtice se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

Nachází se však ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem. Nutno konstatovat, že do této oblasti je zahrnuta většina území ČR.

Ze zařazení do SOB9 vyplývají následující úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků, cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy).

Návrh územního plánu vychází ze skutečného stavu území, zohledňuje zpracované pozemkové úpravy, podklad firmy Aqua Procon (Technická pomoc – Zpracování podkladů protipovodňových opatření pro zpracování nového ÚP Valtice, 2021) i studii krajiny. Pozitivní vliv na zadržování vody v krajině bude mít realizace poldrů, i ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru, které jsou navrhovány primárně hlavně jako součást ÚSES. Realizace dalších opatření je možná v rámci všech typů ploch v krajině, stejně jako je možná změna kultur a drobnější členění zemědělského půdního fondu.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině.

Realizace těchto opatření je přípustná (či podmíněně přípustná) ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, pro které je to relevantní (tedy typy ploch v krajině).

c) Vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody.

Návrh územního plánu počítá u obytných ploch se zasakováním na pozemku, vymezuje a stabilizuje plochy vodní a vodohospodářské a plochy zeleně v zastavěném území, s ohledem na jejich význam často i v podlimitní velikosti.

d) Vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů.

Pro zachování stávajících linií trvalé vegetace v krajině jsou vymezeny plochy zeleně přírodního charakteru, pokud tedy jsou zachyceny v katastrální mapě. Podlimitní plochy jsou součástí jiných typů ploch, kde jsou přípustné, stejně jako je v těchto plochách přípustná realizace všech výše zmíněných opatření.

e) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody.

Zásobování vodou je podrobně samostatně řešeno v kapitole II.6.4 Řešení veřejné infrastruktury – vodní hospodářství.

Respektovány jsou republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Pro ochranu přírodně nejhodnotnějších částí jsou vymezeny plochy přírodní. Krajina je dále chráněna jako celek, s ohledem na specifika komponované krajiny LVA jsou kromě přírodních hodnot velmi silně chráněny i hodnoty kulturně-historické. Zastavitelné plochy jsou navrhovány ve vazbě na stávající zástavbu tak, aby byla respektována a rozvíjena stávající urbanistická struktura sídel, podmínky využití a podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby byl zachován a posílen charakter zástavby pro obec typický.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán byl zpracován dle zásad trvale udržitelného rozvoje se snahou o vyvážený poměr všech tří pilířů. S ohledem na velmi silnou ochranu území mnoha režimy ochrany přírody i památek byl plošný rozvoj Valtic oproti starší ÚPD (platné i rozpracované) poněkud omezen, nikoli však úplně. Návrh územního plánu respektuje hodnoty území a jejich ochranu, zároveň ale umožňuje přiměřený rozvoj města v jeho mnoha aspektech, tedy i pomocí navržených rozvojových ploch posiluje hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Řada ploch je navržena k přestavbě či revitalizaci, jsou navrženy i asanace. Návrh územního plánu vychází ze snahy o minimální dotčení lesního a zemědělského půdního fondu, úplně se mu však vyhnout nelze (podrobněji viz kap.II.10). Pro ochranu zeleně v zastavěném i nezastavěném území byly samostatně vymezeny plochy zeleně (stabilizované i návrhové).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet

podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Přírodně a kulturně nejhodnotnější části byly respektovány, byl zde v zásadě zachován stávající stav za předpokladu dalšího posilování biologických či estetických hodnot. S ohledem na specifika komponované krajiny jsou chráněny kromě jednotlivých objektů i dálkové pohledy, průhledy, osy a aleje, ačkoli již v současnosti skryté či zaniklé, jejich obnova je však možná. Některé záměry, požadované v Zadání ÚP byly v rámci jejich prověření z řešení vypuštěny či prostorově výrazně omezeny (např. golfové hřiště nebo průmyslová zóna). Respektována jsou územním plánem kompenzační opatření a podmínky uvedené v hodnocení SEA.

Územní systém ekologické stability je řešen komplexně, s ohledem na platnou dokumentaci (sousední obce, ÚPD Valtic, KPÚ, oborové dokumentace kraje), jeho řešení je koordinováno s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití s stanovením podmínek využití. Stanoveny jsou podmínky ochrany krajinného rázu, stejně jako obecné podmínky využití nezastavěného území.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Územní plán řeší prostupnost území na všech zastoupených úrovních, od železniční a silniční dopravy, přes dopravu místní a účelovou, pěší a cyklotrasy, kterých je v takto atraktivním a navštěvovaném území hustá síť. Migraci volně žijících druhů rostlin a živočichů podporuje územní systém ekologické stability krajiny, důležitá je proto realizace chybějících částí. Navržený severní obchvat Valtic je sice potenciální novou bariérou v území, nicméně kopíruje z části trasu železnice, která už v současnosti bariérou pro biotu je, nevytváří předěl zcela nový, navíc neodděluje přírodně významné lokality, mezi nimiž by se dal očekávat zvýšený migrační pohyb druhů. Zároveň by mělo dojít k významnému zlepšení prostupnosti pro člověka (tranzitní doprava bude plynulejší mimo zastavěné území, odlehčení dopravy v centru). Další navržené záměry by neměly mít negativní vliv na prostupnost území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika). Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo),

Vzhledem k vysokému rekreačnímu potenciálu území je v návrhu ÚP rekreace jako významná součást hospodářského pilíře rozvíjena, respektive jsou ÚP vytvořeny podmínky pro její rozvoj. Posilována je jednak v místě typická „vinařská turistika“, oblíbená cykloturistika a další formy měkké rekreace. Zařízení pro ubytování, stravování a služby jsou přípustná ve většině typů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území; stavby, zařízení a opatření pro rekreaci jsou obecně přípustné i ve většině ploch mimo zastavěné území. Stávající cyklistické a turistické trasy a stezky jsou respektovány, jejich síť byla prověřena a navržena k doplnění.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dopravní síť byla prověřena a doplněna (přeložka silnice I. třídy je převzata z dosud platného ÚP i nadřazené ÚPD), navrhované plochy a koridory byly vymezeny s ohledem na minimalizaci narušení krajiny, jejího rázu i možnosti obhospodařování. Navržený severní obchvat Valtic je sice potenciální novou bariérou v území, nicméně kopíruje z části trasu železnice, nevytváří předěl zcela nový, navíc

neodděluje přírodně významné lokality, mezi nimiž by se dal očekávat zvýšený migrační pohyb druhů, fragmentace krajiny je takto v maximální možné míře omezena. Návrh technické infrastruktury jde v maximální možné míře v souběhu se stávající či navrženou dopravní infrastrukturou. Rozvoj obytné zástavby je navržen mimo navržené rozvojové plochy dopravní infrastruktury.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Protipovodňová a protierozní opatření jsou řešena komplexně, část záměrů byla přebrána z Plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav, tento byl však prověřen a přehodnocen – některá opatření již nelze realizovat, protože území již bylo zastavěno. Do návrhu byla převzata i studie Aqua Procon, která doplnila poldry s ohledem na současný stav území, jsou tedy navržena protierozní a protipovodňová opatření. Koncepce je řešena s ohledem na měřítko územního plánu, realizace dalších protierozních a protipovodňových opatření je obecně možná ve většině typů ploch v krajině. Zlepšení retenčních schopností území přinese i realizace vymezených prvků ÚSES. Stanovené podmínky využití zastavitelných ploch zajišťují možnost zadržování, vsakování a využívání srážkových vod.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Návrh územní plánu komplexně řeší dopravní, technickou infrastrukturu i veřejnou vybavenost – všechny tyto složky prověřuje, fixuje stávající a doplňuje chybějící s ohledem na další navrhované záměry, požadavky Města i platnou legislativu.

## **E.2 Zásady územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje**

Pro území Jihomoravského kraje byly pořízeny Zásady územního rozvoje JMK. Byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 05. 10. 2016 a nabyly účinnosti dne 03. 11. 2016. Následně byly pořízeny a vydány Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (účinnost od 31.10.2020) a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK (účinnost od 31.10.2020). V říjnu roku 2020 bylo vydáno úplné znění ZÚR JMK ve znění aktualizací č. 1 a 2 (dále jen ZÚR JMK).

Pro řešené území vyplývají z úplného znění Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje po výše uvedených aktualizacích č.1 a 2 požadavky na respektování podmínek pro rozhodování o změnách v území, vyplývající ze stanovených priorit územního plánování.

Nutno konstatovat, že v nadřazené dokumentaci jsou vymezeny zejména koridory dopravní infrastruktury a nadmístní Územní systém ekologické stability.

### Dopravní infrastruktura

#### **Koridor silnice I. třídy DS18 I/40 Břeclav – Valtice, přeložka s obchvatem Valtic, včetně souvisejících staveb**

- Vedení koridoru: Břeclav, západ – Valtice, severní obchvat – Valtice, západ s napojením na stávající I/40 (Úvalský Mlýn).



Šířka koridoru:

- Břeclav, západ – Valtice, východ:

100 m; v místě dotyku s EVL Rendez-vous – na severní straně koridoru vymezeno šířkou ochranného pásma silnice I. třídy, tj. 50 m od osy stávající silnice.

- Valtice, východ – Valtice, západ s napojením na I/40 (Úvalský Mlýn):

200 m mimo zastavěné území a zastavitelné plochy obce Valtice; minimálně 100 m.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru silnice I/40 Břeclav – Valtice; přeložka s obchvatem Valtic se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Vytvořit územní podmínky pro vedení přeložky silnice I/40 v návaznosti na připravovaný obchvat Břeclavi s cílem odvedení průjezdné dopravy mimo centrální část Valtic a homogenizace stávající silnice I/40 v normových parametrech dvoupruhové silnice I. třídy pro zajištění podmínek bezpečnosti dopravy.

b) Zkvalitnit podmínky pro bezkolizní vedení průjezdné dopravy a obsluhu území v okrajové části Jihomoravského kraje v návaznosti na připravovaný obchvat Břeclavi a okrajovou část rozvojové osy OS10 rozvojové osy (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava). V širších souvislostech s napojením na dálnici D52 Pohořelice – Mikulov – Drasenhofen (Rakousko) E461.

Úkoly pro územní plánování:

a) Zpřesnit a vymežit koridor silnice I/40 s ohledem na jeho přepravní funkci, požadované technické parametry a návaznosti na koridor navazující nadřazené silniční síť.

b) Zpřesnit a vymežit koridor I/40 s ohledem na zajištění prostupnosti komunikace pro chodce a cyklisty směrem k Lednicko-valtickému areálu, minimalizaci rozsahu vlivů na světové dědictví krajinnou památkovou zónu Lednicko-valtický areál, zejména na zachování integrity Bezručovy aleje, minimalizaci vlivů na NPP Rendez-vous, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Rendez-vous, zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/40 v ÚPD dotčených obcí.

Průchod Valticemi je navržen v koridoru severního obchvatu sídla. Poloha severního obchvatu byla ve variantách podrobněji prověřena technickou studií „Přeložka silnice I/40 Valtice – obchvat“ (Profi Jihlava, s.r.o., 2001), aktualizovanou v r. 2008. Technická studie z r. 2008, která byla podkladem pro vymezení koridoru v ZÚR JmK, zohledňuje připomínky a stanoviska, která byla vznesena k předchozím variantám obchvatu Valtic (r.1999, 2001) a předkládá taková řešení obchvatu, která by byla přijatelná z hlediska technického, ekonomického a především krajinářského s ohledem na památkově chráněné území Lednicko – Valtického areálu, zapsaného do seznamu Světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Koridor severního obchvatu Valtic je vymezen tak, že v souladu s aktualizací technické studie umožňuje variantní řešení křížení severního obchvatu silnice I/40 se silnicí I/422, Břeclavskou a Ladenskou alejí (var. 1 severní obchvat pod silnicí I/422 v zakrytém zářezu, var. 2 vedení silnice I/40 v zářezu a převedení silnice II/422 mostním objektem nad I/40).

Pro umístění obchvatu Valtic jsou navrženy zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z202, Z64, Z65 a Z66, pro homogenizaci stávajícího úseku I/40 Břeclav, západ – Valtice, východ v normových parametrech dvoupruhové silnice I. třídy pro zajištění podmínek bezpečnosti dopravy je navržen koridor CNZ-DS18. Koridor je navržen v šířce 100 m, který je v blízkosti NPP Rendezvous zúžen na 50 m (pouze v šířce ochranného pásma protější strany silnice, mimo chráněnou plochu). Plochy pro umístění severního obchvatu Valtic jsou v návaznosti na nově vymezené pozemky v katastru nemovitostí již zpřesněny na šířku 100 m. Možnosti minimalizace vlivu na Bezručovu alej budou prověřeny územní studií, která je v této lokalitě územním plánem požadována.

### **DZ07 – koridor regionální železniční tratě č.246 Znojmo – Břeclav, optimalizace**

- Vedení koridoru: Znojmo – Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov – Břeclav.

Šířka koridoru:

- 120 m

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Vytvořit územní podmínky pro optimalizaci konvenční regionální železniční tratě č. 246 Znojmo – Břeclav s cílem vytvoření kvalitního dopravního napojení Znojma a okolí na I. tranzitní železniční koridor a důležitá města v JMK ekologicky šetrnou kolejovou dopravou.

b) Vytvořit územní podmínky pro vedení koridoru s cílem zkvalitnit úroveň ekologicky šetrné kolejové dopravy a obsluhu území s propojením N-OB1 rozvojové oblasti Znojmo, N-OS2 rozvojové osy Vídeňská a OS10 rozvojové osy (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava) v návaznosti na modernizovanou koridorovou trať č. 250 v Břeclavi.

Úkoly pro územní plánování:

a) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na přepravní funkci tratě, konkurenceschopnost ekologicky šetrnějšího druhu dopravy ve vztahu k silniční dopravě, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Skalky u Sedlece, EVL Soutok-Podluží, EVL Trávní dvůr, EVL Slanisko Dobré Pole, EVL Božický rybník, PO Soutok-Tvrdonicko, minimalizaci vlivů na PP Protržený rybník, PP Horní Karlov, NPR Slanisko u Nesytu, PR Karlov, PP Trávní dvůr, PP Skalky u Sedlece, PR Slanisko Dobré Pole, minimalizaci vlivů na památku UNESCO a krajinnou památkovou zónu Lednicko-valtický areál, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.

b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru konvenční regionální železniční tratě č. 246 Znojmo – Břeclav, optimalizace v ÚPD dotčených obcí

#### Územní systém ekologické stability

Koncepce územního systému ekologické stability (dále ÚSES) je stanovena na základě potřeby uchování a reprodukce přírodního bohatství Jihomoravského kraje. Cílem je zajištění územních podmínek pro vymezení a koordinaci skladebných částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně jako spojitého a funkčního systému, který tvoří zelenou páteř krajiny a příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří základy pro její mnohostranné využívání.

ZÚRJMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, takto:

- Plochy pro nadregionální a regionální biocentra

V plochách pro nadregionální a regionální biocentra je při jejich upřesňování přípustné, pro zachování kontinuity ÚSES, vymezit i příslušný nadregionální nebo regionální biokoridor.

V návrhu je řešené nadregionální biocentrum NRBC 2011:

identifikace	název biocentra	rozmanitost ekosystémů	prostorový ukazatel – výměra plochy pro upřesnění biocentra [ha]
NRBC 2011	Hlohovecké rybníky	(4.2)	852

- koridory pro nadregionální biokoridory

identifikace	rozmanitost ekosystémů	prostorový ukazatel – šířka koridoru pro upřesnění [m]
K 159T	1Db, 1PB, 1PN (4.2)	400

Tyto prvky nadřazeného ÚSES jsou v územním plánu respektovány.

#### Územní rezervy

V návrhu je řešena rezerva silnice I/40 Sedlec:

#### RDS10-A Varianta severní

- Vedení koridoru: Sedlec – severně v souběhu s železniční tratí.
  - Šířka koridoru: 300 m mimo EVL Slanisko u Nesytu a zastavěná území a zastavitelné plochy obce Sedlec; minimálně 100 m.

#### RDS10-B Varianta jižní

- Vedení koridoru: Sedlec – jižně od železniční tratě s dvojnásobným křížením.
  - Šířka koridoru: 600 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obce Sedlec; minimálně 300 m.

#### Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků silnice I/40 Sedlec, obchvat s cílem zkvalitnění silničního propojení Mikulov – Břeclav, zpřístupnění a obsluhy příhraniční části JMK s vyloučením průtahů obytnými územími dotčených sídel.

#### Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD Sedlce vymezit územní rezervu pro silnici I/40 Sedlec, obchvat a stanovit podmínky pro její využití.

#### Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách využití území

- a) Dopravně inženýrské hodnocení včetně širších souvislostí.
- b) Územní podmínky a průchodnost územím.
- c) Vlivy na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví.
- d) Socioekonomické důsledky záměru na územní podmínky a změnu v území.
- e) Vlivy na památkovou ochranu území památky UNESCO – KPZ LVA.

Pro možnost prověření potřeb a nároků silnice I/40 Sedlec, obchvat s cílem zkvalitnění silničního propojení Mikulov – Břeclav, zpřístupnění a obsluhy příhraniční části JMK s vyloučením průtahů obytnými územími dotčených sídel je vymezena územní rezerva pro umístění dopravní infrastruktury R7, a t takovým způsobem, že zahrnuje jak možné vedení koridoru variantou severní A, tak variantu jižní B.

### **E.3 Soulad s cíli územního plánování**

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Územní plán Valtice zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – vzhledem k poloze obce v Krajinné památkové zóně LVA a ve vinařské oblasti se zde počítá s novou výstavbou zejména objektů pro bydlení, ve vazbě na dopravní obsluhu jsou navrženy plochy pro rozvoj výroby. V krajině jsou navrženy plochy pro ÚSES, zvyšování retenčních schopností krajiny a rekreaci. Zachovalá původní struktura sídla není návrhem územního plánu narušena a je dále rozvíjena.

Nezastavěné území je v souladu s jeho charakterem chráněno před nežádoucí výstavbou, několik záměrů v krajině bylo v průběhu zpracování návrhů prověřeno a následně vyloučeno (golf, lázně,

„Podkova“ pod Reistnou). V přírodně nejhodnotnějších částech území je v zásadě konzervován stávající stav za předpokladu dalšího posilování přírodních hodnot, podobný princip byl uplatňován v tomto případě i u kompozičně nejhodnotnějších částí komponované krajiny LVA. Do nezastavěného území lze (pokud nejsou v rámci podmínek využití daného typu ploch výslovně vyloučeny) umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky. Rozvoj rekreace je navržen zejména v tzv. „měkkých“ formách, tedy jako rozvoj turistiky, cykloturistiky; případně jsou k rekreačnímu využití navrženy revitalizované plochy po těžbě, není podporována pobytová rekreace v krajině.

## **F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA URÚ**

### **F.1 Závěry VURÚ**

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, je po zapracování opatření, vyplývajících z vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a z posouzení vlivů na plochy NATURA 2000, Územní plán Valtice akceptovatelný.

**Územní plán zapracovává záměry, vyplývající z nadřazené dokumentace s ohledem na cíle územního plánování, řeší problémy v území, identifikované v územně plánovacích podkladech a svojí koncepcí rozvíjí všechny tři sledované pilíře, tedy pilíř životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti v maximální možné míře vyváženosti, vlivem uplatňování územního plánu lze proto očekávat zlepšení ve všech oblastech udržitelného rozvoje.**